

## I. Gliederung der dritten Philippica („Sternstunde des 20. Dezember 44“)

**Einleitung** (1f.): Das Gebot der Stunde

„Kein Warten mehr!“, Handlungsbedarf ist für den Senat dringend gegeben!

### 1. Teil (3-14):

Ziel: Bestätigung der privaten Initiativen gegen Antonius durch den Senat:

Oktavian und seine Truppen

D. Brutus und Oberitalien

-> keine Billigung für das Verhalten des Antonius

### 2. Teil (15-26):

Kritik an der Politik des Antonius: (Beispiele aus jüngster Vergangenheit)

- Edikte (Ziel: Stärkung der eigenen Machtposition)

- Verteilung der Provinzen (Betrügereien)

-> Antonius erweist sich seines Amtes als Konsul nicht für würdig

### 3. Teil (27-36):

Kritik an der Person des Antonius (Beispiele aus früherer Vergangenheit)

- „Untatenkatalog“ des Antonius

- Verschmelzung der drei Hauptmotive:

1. Gunst der Stunde: Gelegenheit zum Kampf gegen Antonius

2. Gefährlichkeit des Antonius

3. „Freiheitsgedanke“ als republikanisches Prinzip

„Die Gunst der Stunde und die Gefährlichkeit des Antonius gebieten dringend, dass sich der Senat um der Freiheit willen mit Oktavian und D. Brutus solidarisch erklärt.“

### Schluss (37-39):

Ciceros Vorschläge zum weiteren Vorgehen:

- Lob und Anerkennung für die Bemühungen des D. Brutus und seiner Provinz

- die Verteilung der Provinzen durch die Edikte des Antonius werden für ungültig erklärt

- die neuen Konsuln sollen Ehrungen für Oktavian und seine Legionen beschließen

(Legalisierung ihres bisherigen Vorgehens)

- *senatus consultum*

## II. Textauszug aus der dritten Philippica (Cic. Phil. 3,3-5)

aus: Ciceros Philippische Reden. Eine Textauswahl, bearb. von Stefan Kliemt, Göttingen 2008, S. 20:

## 9 Täter und Retter

|   |   |
|---|---|
| <p>Quo enim usque tantum bellum, tam crudele, tam nefarium<br/>privatis consiliis propulsabitur?<br/>Cur non quam primum publica accedit auctoritas?</p> <p>5 C. Caesar adulescens, paene potius puer, incredibili ac divina quadam mente atque virtute, cum maxime furor arderet Antoni cumque eius a Brundisio crudelis et pestifer reditus timeretur,</p> <p>10 nec postulantibus nec cogitantibus, ne optantibus quidem nobis, quia non posse fieri videbatur, firmissimum exercitum ex invicto genere veteranorum militum comparavit</p> <p>15 patrimoniumque suum effudit; quamquam non sum usus eo verbo, quo debui; non enim effudit, in rei publicae salute conlocavit. Cui quamquam gratia referri tanta non potest, quanta debetur, habenda tamen est tanta,</p> <p>20 quantam maximam animi nostri capere possunt. Quis enim est tam ignarus rerum, tam nihil de re publica cogitans, qui hoc non intellegat, si M. Antonius a Brundisio cum iis copiis, quas se habiturum putabat,</p> <p>25 Romam, ut minabatur, venire potuisset, nullum genus eum crudelitatis praeteritum fuisse? Quippe qui in hospitis tectis Brundisi fortissimos viros optimosque civis iugulari iusserit; quorum ante pedes eius morientium sanguine</p> <p>30 os uxoris respersum esse constabat. Hac ille crudelitate imbutus cum multo bonis omnibus veniret iratior, quam illis fuerat, quos trucidarat, cui tandem nostrum aut cui omnino bono pepercisset?</p> <p>35 Qua peste privato consilio rem publicam – neque enim fieri potuit aliter – Caesar liberavit. Qui nisi in hac re publica natus esset, rem publicam scelere Antoni nullam haberemus.</p> | <p>quō ūsque <i>Adv.</i>: wie lange (noch)?<br/>prōpulsāre: zurückschlagen, abwenden<br/>C. Caesar: <i>gemeint ist Octavian</i></p> <p>ārdēre, ārsī, ārsūrūm: brennen, glühen<br/>Brundisium: Brundisium;<br/><i>Hafenstadt im antiken Kalabrien, heute Brindisi</i></p> <p>invictus: unbesiegt, unbesiegbar<br/>veterānus: Veteran, algedienter Soldat<br/>patrimōnium: väterliches Erbgut<br/>effundere, fūdi, fūsum: ausgießen, ausschütten<br/>quamquam <i>im Hauptsatz</i>: freilich, jedoch</p> <p>crūdēlitās, ātis <i>f.</i>: Grausamkeit<br/>quippe qui + <i>Konj.</i>: da er ja<br/>iugulāre: ermorden, (ab)schlachten<br/>respergere, spersī, spersum: bespritzen<br/>imbuere, buī, būtum: beflecken, besudeln<br/>īrātus: erzürnt, zornig<br/>trucidāre: abschlachten, niedermetzeln<br/>pestitis, is <i>f.</i>: Pest, Krankheit, Unheil<br/>Caesar: <i>gemeint ist Octavian</i></p> |
|---|---|

## III. Überblick über die 5. bis 11. Philippica

|                  |                           |   |  |
|------------------|---------------------------|---|--|
| 1.1. 43          | III retardierendes Moment | Phil. 5   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Aufforderung zur Einmütigkeit; gegen die von Fufius Calenus vorgeschlagene Friedensgesandtschaft zu Antonius, 2,3 f.</li> <li>* Noch einmal: gegen die Gesandtschaft (Antonius – Hannibal), 9,25 – 10,28</li> <li>* Gefahr durch Antonius – Octavian, der Retter (<i>divinus adulescens</i>) – Ehrungen, 16,42</li> <li>* Caesar – Octavian (Vergleich) – Cicero als Bürge für Octavians republikanische Einstellung, 18,49 – 51</li> </ul> |
| 4.1. 43          |                           | Phil. 6   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Wieder: gegen die Gesandtschaft – löbliches Verhalten des D. Brutus im Kontrast zu Antonius, 1,1 – 3,9</li> <li>* Ciceros Rolle im Kampf gegen Antonius – die Freiheit Roms, 7,17 – 19</li> </ul>   |
| Mitte Januar     |                           | Phil. 7   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Cicero in seiner bisherigen Laufbahn als Vertreter des Friedens, 3,8 – 9</li> <li>* Aufforderung zum Krieg gegen Antonius, 6,19 – 20</li> </ul>   |
| 3.2. 43          |                           | Phil. 8   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Gegen Fufius Calenus und dessen Friedensbereitschaft, 4,11 – 5,16</li> </ul>  |
| 4.2. 43          |                           | Phil. 9   | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Tod des Serv. Sulpicius während der Gesandtschaft und damit zusammenhängende Frage nach Ehrungen für ihn (unterschwellige Kritik am Senat), 3,5 – 5,10; 6,15</li> </ul>   |
| Mitte Februar 43 | IV östlicher Schauplatz   | Phil. 10 – <i>Streit mit Fufius Calenus um die Legionen, die M. Brutus C. Antonius abgenommen hatte</i> | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Brutus' Aktionen gegen C. Antonius und ihre Wirkung: Beseitigung einer Gefahr für Italien vom Osten, 3,7 – 5,19</li> <li>* Kampf für die Freiheit – Rückblick auf die Ereignisse des Vorjahres – Forderung nach Legitimierung der Aktion des Brutus, 10,20 – 11,24</li> </ul>   |
| Ende Februar     |                           | Phil. 11  | <ul style="list-style-type: none"> <li>* Dolabellas Grausamkeit gegen Trebonius ein Spiegelbild der zu erwartenden Grausamkeit des M. Antonius an seinen Gegnern in Rom, 2,6 – 3,7</li> <li>* Dolabella <i>hostis</i> – Wer führt Krieg gegen ihn?, 7,16</li> <li>* Oberbefehl gegen Dolabella für Cassius; Lob des Brutus und Cassius; Caesars Veteranen als zu beachtender Faktor, 14,35 – 14,37</li> </ul>  |

**IV. Der Tod Ciceros am 7. Dezember 43 v. Chr.** (Liv. fr. 59/60 = Sen. suas. 6, 17, 1-25 / 6, 22, 1-14)

(59) *M. Cicero sub aduentum triumuirorum urbe cesserat pro certo habens, id quod erat, non magis <se> Antonio eripi quam Caesari Cassium et Brutum posse; primo in Tusculanum fugerat, inde transuersis itineribus in Formianum, ut a Caieta nauem conscensurus, proficiscitur. Vnde aliquoties in altum prouectum cum modo uenti aduersi retulissent, modo ipse iactationem nauis caeco uolente fluctu pati non posset, taedium tandem eum et fugae et uitae cepit, regressusque ad superiorem uillam, quae paulo plus mille passibus a mari abest, „moriar“ inquit „in patria saepe seruata“.*

*Satis constat seruos fortiter fideliterque paratos fuisse ad dimicandum; ipsum deponi lecticam et quietos pati, quod sors iniqua cogeret, iussisse.*

*Prominenti ex lectica praebentique inmotam ceruicem caput praecisum est. Nec satis stolidae crudelitati militum fuit; manus quoque, scripsisse [aliquid] in Antonium exprobrantes, praeciderunt. Ita relatum caput ad Antonium iussuque eius inter duas manus in rostris positum, ubi ille consul, ubi saepe consularis, ubi eo ipso anno aduersus Antonium, quanta nulla umquam humana uox, cum admiratione eloquentiae auditus fuerat. Vix attollentes <prae> lacrimis oculos homines intueri trucidata membra ciuis poterant.*

(60) *Vixit tres et sexaginta annos, ut, si uis afuisset, ne immatura quidem mors uideri possit. Ingenium et operibus et praemiis operum felix; ipse fortunae diu prosperae sed in longo tenore felicitatis magnis interim ictus uulneribus, exilio, ruina partium pro quibus steterat, filiae [morte] exitu tam tristi atque acerbo, omnium aduersorum nihil ut uiro dignum erat tulit praeter mortem, quae uere aestimanti minus indigna uideri potuit, quod a uictore inimico <nil> crudelius passus erat, quam quod eiusdem fortunae compos uicto fecisset. Si quis tamen uirtutibus uitia pensarit, uir magnus ac memorabilis fuit et in cuius laudes exsequendas Cicerone laudatore opus fuerit.*

(59) Marcus Cicero hatte sich kurz vor dem Eintreffen der Triumvirn aus der Stadt entfernt, da er es für eine Gewissheit hielt, was es auch war, dass er dem Antonius ebenso wenig entzogen werden könne wie dem (jungen) Caesar Cassius und Brutus; zunächst hatte ihn seine Flucht ins Anwesen von Tusculum geführt, von dort reist er auf abgelegenen Seitenwegen zu seinem Gut in Formiae, um von Caieta aus in See zu stechen, weiter. Als er von dort einige Male auf die offene See hinausfuhr und ihn bald widrige Winde zurückgetrieben hatten, er bald selber das Schaukeln des Schiffes im blinden Wogen der Flut nicht mehr aushalten konnte, da ergriff schließlich Überdruß sowohl an der Flucht als auch am Leben überhaupt Besitz von ihm, und er begab sich zurück zur oberen Villa, die etwas mehr als eine Meile vom Meer entfernt liegt, und sprach: „Ich werde sterben in meinem Vaterland, dem oftmals (von mir) geretteten“.

Genugsam ist beglaubigt, dass seine Sklaven tapfer und treu bereit gewesen sind zum Kampf, er selbst habe die Weisung zum Absetzen der Sänfte gegeben und zum ruhigen Ertragen dessen, was ein unbilliges Schicksal als Zwang auferlege.

Als er aus der Sänfte hervorlugte und regungslos den Nacken darbot, wurde ihm der Kopf abgehauen. Und immer noch nicht reichte das der törichten Grausamkeit der Soldaten; die Hände auch, denen sie das Schreiben gegen Antonius anlasteten, hieben sie ihm ab. So brachte man den Kopf zu Antonius und stellte ihn auf dessen Weisung zwischen den beiden Händen auf der Rostra aus, wo er als Konsul, wo er oft als Exkonsul, wo er in eben jenem Jahr noch gegen Antonius, so gewaltig wie keine andere menschliche Stimme jemals, unter (allgemeiner) Bewunderung für seine Redegabe gehört worden war. Kaum konnten die Menschen vor Tränen die Augen auf ihn richten und die zerstückelten Gliedmaßen ihres Mitbürgers ansehen.

(60) Er lebte dreiundsechzig Jahre, so dass, wenn er gewaltlos erfolgt wäre, sein Tod nicht einmal als vorzeitig erscheinen könnte. Sein Talent war an Leistungen und Belohnungen für die Leistungen reich gesegnet; er selbst, lange Zeit vom Glück begünstigt, hat, als ihm inmitten der langen Glückssträhne bisweilen schwere Schicksalsschläge Wunden zufügten, etwa Verbannung, Niederlage der Partei, für die er gestanden war, das ebenso traurige wie bittere Ende seiner Tochter, von allen Widrigkeiten nichts mit Manneswürde ertragen außer den Tod, der bei unvoreingenommener Beurteilung weniger unwürdig erscheinen könnte, da er von einem siegreichen Feind nichts Grausameres zu erdulden hatte, als was er im Vollgefühl des gleichen Glückes (selbst) dem Besiegten angetan hätte. Wenn man indes eine Bilanz der Vorzüge und Schwächen ziehen möchte, dann ist er ein großer und beachtenswerter Mann gewesen, für dessen Lobeshymne man einen Cicero als Lobredner bräuchte.

Sen. suas. 6, 22, 15-17

*Ut est natura candidissimus omnium magnorum ingeniorum aestimator T. Livius, plenissimum Ciceroni testimonium reddidit.*

Weiterführende Literatur zu den Orationes Philippicae

- King, J. R. (Hrsg.), Oxford 1868 (Neuausg. v. Phil. 1,2,3,5,7 durch A. C. Clark 1908)
- Nohl, Hermann (Hrsg.), Leipzig 1895 (Phil. 1,2,3,7)
- Halm, K. / G. Laubmann, Berlin <sup>8</sup>1905 (Phil. 1 und 2)
- Sternkopf, Wilhelm (Hrsg.), Berlin 1912 (Phil.3,4,5,6); 1913 (Phil. 7,8,9,10)
- Denniston, J. D. (Hrsg.), Oxford 1926 (Phil. 1 und 2; Einl., Text und Komm.)
- Fedeli, Paulus (Hrsg.), Leipzig (Teubner) 1982, <sup>2</sup>1986
- Lacey, W. K. (Hrsg.), Warminster 1986 (Phil. 2; Einl., Text, engl. Übers. und Komm.)
- Shackleton Bailey, D. R. (Hrsg.), Chapel Hill / London 1986 (mit engl. Übers.)

- Frisch, H.: *Cicero's fight for the republic: The historical background of Cicero's Philippics*, Kopenhagen 1946
- Botermann, H.: *Die Soldaten und die römische Republik in der Zeit von Caesars Tod bis zur Begründung des Zweiten Triumvirats*, München 1968 (Zetemata 46)
- Taddeo, D. J.: *Signs of Demosthenes in Cicero's Philippics*, Diss. Stanford Univ. 1973
- Stroh, Wilfried: "Die Nachahmung des Demosthenes in Ciceros Philippiken". In: *Eloquence et rhétorique chez Ciceron*, Vandœuvres/Genf 1-40.
- Ders.: "Die Provinzverlosung am 28.November 44", *Hermes* 91, 1983, 452-458
- Wooten, Cecil W.: *Cicero's 'Philippics' and their Demosthenic model: The rhetoric of crisis*, Chapel Hill / London 1983
- Bellen, Heinz: "Cicero und der Aufstieg Oktavians", *Gymnasium* 92, 1985, 161-189
- Kröner, Hans Otto: "Ciceros 9. Philippica: Cicero und Servius Sulpicius Rufus", *AU* 29, 2, 1986, 69-82
- Ortmann, Ursula: *Cicero, Brutus und Oktavian*, Diss Bonn (1987) 1988
- Craig, Christopher P.: *Form as argument in Cicero's speeches: A study of dilemma*, Atlanta 1993 (APA American Classical Studies 21), 147-168 (2. Philippica)
- Gotter, U.: *Der Diktator ist tot! Politik in Rom zwischen den Iden des März und der Begründung des Zweiten Triumvirats*, Stuttgart 1996 (Historia Einzelschriften 110)
- Kienast, Dietmar: *Augustus: Prinzeps und Monarch*, Darmstadt <sup>3</sup>1999, 21-37
- Stroh, Wilfried: "Ciceros Philippische Reden: Politischer Kampf und literarische Imitation", in: Martin Hose (Hrsg.), *Meisterwerke der antiken Literatur: Von Homer bis Boethius*, München 2000, 76-102  
WS 2007/08