

## Dritte Philippische Rede: § 19 – 39

### I. Einleitung

- **Ort/Datum:** am 20. Dezember 44 v.Chr. vor dem Senat gehalten (im Tempel der Concordia)
- **Anlass:** Die Sitzung wurde von den Volkstribunen einberufen, welche den Amtsantritt der neuen Konsuln Aulus Hirtius und C. Vibius Pansa am 1. Januar 43 organisieren wollten

### Historische Voraussetzungen

**28. November 44:** In einer Senatssitzung setzt Antonius die Neuverteilung der Provinzen durch *sortitio* für den Rest seines laufenden Konsulatsjahres durch

- Antonius will mit militärischer Gewalt D. Brutus aus seiner Provinz Gallia Cisalpina vertreiben; Octavian stellt sich auf die Seite des Senats.
- In der Nacht vom 28/29. verlässt Antonius Rom: größere Handlungsfreiheit für den Senat und Cicero
- **9. Dezember:** Cicero kehrt nach Rom zurück (v. ad Fam. 11.5.1)

**20. Dezember 44:** D. Brutus erklärt, er wolle seine Provinz behaupten. Cicero hält im Senat die 3. Philippische Rede; sein Antrag, die derzeitigen Statthalter sollten ihre Provinzen behalten, wird angenommen.

- Am Nachmittag desselben Tages unterrichtet Cicero das Volk über die getroffenen Senatsbeschlüsse (4. Philippische Rede).

### Politische Ziele Ciceros in der Dritten Philippika

- Legalisierung des militärischen Widerstandes des D. Brutus gegen die Übergabe seiner Provinz an Antonius
- Annullierung der Provinzverteilung durch Antonius, Rückkehr zur *Lex Iulia*, welche das Recht zur *sortitio* dem Senat vorbehält
- nachträgliche Sanktion des Abfalls der Legio Martia u. Quarta vom Konsul Antonius und damit implizite Legalisierung des illegalen Verhaltens Octavians, der auf private Initiative ein Heer aufgestellt und gegen den amtierenden Konsul geführt hat.

**Zitat:** „Cicero [...] hielt die wohl nicht nur kühnste, sondern auch wichtigste und verhängnisvollste Rede seines Lebens: die Rede, die wir heute als "dritte Philippika" zählen und in der für die Politik des entscheidenden nächsten Jahres ein für alle Mal die Weichen gestellt wurden.“ - Wilfried Stroh, Ciceros Philippische Reden, S. 89.

## II. Gliederung

### Refutatio (§ 15-18)

- i. § 15: Zurückweisung der Anschuldigungen gegen Octavius in den *Edikten* des Antonius
- ii. § 16: Beschreibung der edlen Abkunft Octavians u. seiner Vorfahren
- iii. § 17: Aufzeigen der paradoxen Polemik des Antonius: Kritik an der provinziellen Herkunft v. Octavians Mutter Atia, gleichzeitig Ehe mit der aus Tusculum stammenden Fulvia
- iv. § 18: Zurückweisung der Gerüchte über Q. Cicero bzgl. Dessen angeblichen Anschlagpläne gegen den eigenen Vater und Onkel

### Enarratio I (§ 19-20)

- i. § 19: Bericht über die für den 24. November von Antonius angesetzte Senatssitzung – Drängen und Drohen des Antonius zur Teilnahme an der Sitzung
- ii. § 20: Nichterscheinen des Antonius - mutmaßlich wegen Trunkenheit

### Digressio (§ 21-22)

- i. § 21-22: Wiederaufgriff der beleidigenden Edikte gegen Octavius; Cicero verspottet Antonius wegen deren ungelenker Formulierung

### Enarratio II (§ 23-27)

- i. § 23: Bedrohung mehrerer Senatoren, Volkstribunen und Prätores durch Antonius
- ii. § 24: Überhasteter Rückzug des Antonius aus Rom aufgrund des Eintreffens der Nachricht vom Abfall der legio Martia
- iii. § 25: Rückkehr zum Ausgangspunkt der Senatssitzung; Dank den Volkstribunen für die Gewährleistung von Sicherheit für die anstehenden Statthalterwahlen am 1. Januar 43
- iv. § 26: Die *amici Antoni*: Schilderung der Bevorteilung der Gefolgsleute des Antonius in der Statthalterauslosung vom 28. November 44

### Peroratio (§ 28-36)

- i. § 27: Fiktive Apostrophe an Octavian: Antithetische Darstellung zu Antonius
- ii. § 28-29: Rückkehr zur Thematik des *καρπός* (vgl. § 1-2): Die Zeit zur Wiedererlangung der Freiheit ist gekommen – die Entscheidung wird entweder die Wiederherstellung der Republik oder *dominatus* des Antonius bringen
- iii. § 30-32: Schilderung der Verbrechen des Antonius nach dem Tod Caesars als abschreckendes Beispiel für die nach dessen Sieg zu erwartende Katastrophe
- iv. § 33: Ciceros bisherige Inaktivität diente der Vorbereitung seiner Attacke gegen Antonius
- v. § 34-36: Abermals Aufgreifen des Motivs *libertas – servitus*; das römische Volk ist zum Kampf bereit – benötigt einzig die Zustimmung der Senatoren

### Sententia (§ 37-39)

- i. § 37: Antrag: Legalisierung d. militärischen Widerstandes der Bruti und des Octavian
- ii. § 38: Rückkehr zu Prinzipien der *Lex Iulia*; Annullierung d. Provinzverteilung d. Antonius
- iii. § 39: a) Octavian soll sich mit seinen Truppen vor Rom verschanzen und auf weitere Befehle des Senates warten  
b) Baldige Ratifizierung der Beschlüsse durch die neugewählten Konsuln ab 1. Januar 43

### III. Vertiefte Textlektüre 1

[28] Hodierno die primum, patres conscripti, longo intervallo in possessione libertatis pedem ponimus, cuius quidem ego, quoad potui, non modo defensor sed etiam conservator fui. Cum autem id facere non possem, quievi, nec abiecte nec sine aliqua dignitate casum illum temporum et dolorem tuli. Hanc vero taeterrimam beluam quis ferre potest aut quo modo? Quid est in Antonio praeter libidinem, crudelitatem, petulantiam, audaciam? Ex his totus vitiis conglutinatus est. Nihil apparet in eo ingenuum, nihil moderatum, nihil pudens, nihil pudicum.

[29] Quapropter, quoniam res in id discrimen adducta est, utrum ille poenas rei publicae luat, an nos serviamus, aliquando, per deos immortales, patres conscripti, patrium animum virtutemque capiamus, ut aut libertatem propria Romani et generis et nominis reciperemus aut mortem servituti anteponamus! Multa, quae in libera civitate ferenda non essent, tulimus et perpessi sumus, alii spe forsitan reciperandae libertatis, alii vivendi nimia cupiditate; sed, si illa tulimus, quae nos necessitas ferre coegit, quae vis quaedam paene fatalis, (quae tamen ipsa non tulimus) etiamne huius impuri latronis feremus taeterrimum crudelissimumque dominatum?

[30] Quid hic faciet, si poterit, iratus, qui cum suscensere nemini posset, omnibus bonis fuerit inimicus? quid hic victor non audebit, qui nullam adeptus victoriam tanta scelera post Caesaris interitum fecerit, refertam eius domum exhausserit, hortos conpilaraverit, ad se ex iis omnia ornamenta transtulerit, caedis et incendiorum causam quaesierit ex funere, duobus aut tribus senatus consultis bene et e re publica factis reliquas res ad lucrum praedamque revocaverit, vendiderit immunitates, civitates liberaverit, provincias universas ex imperii populi Romani iure sustulerit, exules reduxerit, falsas leges C. Caesaris nomine et falsa decreta in aes incidenda et in Capitolio figenda curaverit earumque rerum omnium domesticum mercatum instituerit, populo Romano leges imposuerit, armis et praesidiis populum et magistratus foro excluserit,

[31] senatum stiparit armatis, armatos in cella Concordiae, cum senatum haberet, incluserit, ad legiones Brundisium cucurrerit, ex iis optime sentientis centuriones iugulaverit, cum exercitu Romam sit ad interitum nostrum et ad dispertitionem urbis venire conatus? Atque is ab hoc impetu abstractus consilio et copiis Caesaris, consensu veteranorum, virtute legionum, ne fortuna quidem fractus minuit audaciam nec ruere demens nec furere desinit. In Galliam mutilatum ducit exercitum, cum una legione, et ea vacillante, L. fratrem expectat, quo neminem reperire potest sui similiorem. Ille autem ex myrmillone dux, ex gladiatore imperator quas effecit strages, ubicumque posuit vestigium! Fundit apothecas, caedit greges armentorum reliquique pecoris, quodcumque nactus est; epulantur milites; ipse autem se, ut fratrem imitetur, obruit vino; vastantur agri, diripiuntur villae; matres familiae, virgines,

pueri ingenui abripiuntur, militibus traduntur. Haec eadem, quacumque exercitum duxit, fecit M. Antonius.

[32] His vos taeterrimis fratribus portas aperietis, hos unquam in urbem recipietis? non tempore oblato, ducibus paratis, animis militum incitatis, populo Romano conspirante, Italia tota ad libertatem recipendam excitata deorum immortalium beneficio utemini? Nullum erit tempus hoc amisso. A tergo, fronte, lateribus tenebitur, si in Galliam venerit. Nec ille armis solum, sed etiam decretis nostris urguendus est. Magna vis est, magnum numen unum et idem sentientis senatus. Videtisne refertum forum populumque Romanum ad spem recipiendae libertatis erectum? qui longo intervallo cum frequentis hic videt nos, tum sperat etiam liberos convenisse.

## Vertiefte Textlektüre 2

[34] Di immortales nobis haec praesidia dederunt, urbi Caesarem, Brutum Galliae. Si enim ille opprimere urbem potuisset, statim, si Galliam tenere, paulo post optimo cuique pereundum erat, reliquis serviendum. Hanc igitur occasionem oblatam tenete, per deos immortales, patres conscripti, et amplissimi orbis terrae consilii principes vos esse aliquando recordamini! Signum date populo Romano consilium vestrum non deesse rei publicae, quoniam ille virtutem suam non defuturam esse profitetur. Nihil est, quod moneam vos. Nemo est tam stultus, qui non intellegat, si indormierimus huic tempori, non modo crudelem superbamque dominationem nobis, sed ignominiosam etiam et flagitiosam ferendam esse.

[35] Nostis insolentiam Antoni, nostis amicos, nostis totam domum. Libidinosi, petulantibus, impuris, impudicis, aleatoribus, ebriis servire, ea summa miseria est summo dedecore coniuncta. Quodsi iam, quod di omen avertant! fatum extremum rei publicae venit, quod gladiatores nobiles faciunt, ut honeste decumbant, faciamus nos principes orbis terrarum gentiumque omnium, ut cum dignitate potius cadamus quam cum ignominia serviamus.

[36] Nihil est detestabilius dedecore, nihil foedius servitute. Ad decus et ad libertatem nati sumus; aut haec teneamus aut cum dignitate moriamur. Nimum diu teximus, quid sentiremus; nunc iam apertum est; omnes patefaciunt, in utramque partem quid sentiant, quid velint. Sunt impii cives, sed pro caritate rei publicae nimum multi, contra multitudinem bene sentientium admodum pauci; quorum opprimendorum di immortales incredibilem rei publicae potestatem et fortunam dederunt. Ad ea enim praesidia, quae habemus, iam accedent consules summa prudentia, virtute, concordia multos menses de populi Romani libertate commentati atque meditati. His auctoribus et ducibus, dis iuvantibus, nobis vigilantibus et multum in posterum providentibus, populo Romano consentiente erimus profecto liberi brevi tempore. Iucundiorem autem faciet libertatem servitutis recordatio.

#### **IV. Rezeption:**

##### **23. Juni 1953: Ansprache bei der Trauerfeier für die Opfer des Aufstandes vom 17. Juni vor dem Schöneberger Rathaus in Berlin**

Unsere Herzen sind von Trauer erfüllt, da wir unserer Toten gedenken, der Toten, die ihr Blut dahingaben für die Freiheit, deren Blut von brutalen und grausamen Machthabern vergossen wurde, um ihre tyrannische Herrschaft aufrecht zu erhalten, Mit uns trauern Millionen Deutscher, mit uns trauern alle in anderen Ländern, die die Sklaverei hassen und die Freiheit lieben.

Von tiefem Mitleid sind wir erfüllt im Gedanken an das Leid und den Schmerz der Hinterbliebenen, im Gedenken an die anderen Opfer dieser grausamen Tyrannenherrschaft: Die Verwundeten und Verletzten, an diejenigen, die sie ins Gefängnis geworfen haben, die sie suchen und verfolgen, um ihre Wut, ihren Hass und ihre Angst an ihnen auszulassen.

Mit elementarer Wucht ist dieser Aufstand ausgebrochen. Aus einer Welle der Unzufriedenheit an der Baustelle in der Frankfurter Allee wurde eine ungeheure Woge der Erbitterung, der Verzweiflung, die über das ganze große Gebiet, über Ost-Berlin, über Magdeburg, Brandenburg, Leipzig, Chemnitz, Dessau und Gera, über das Gebiet des Uranbergbaus, über die Landbevölkerung in Sachsen und Mecklenburg, wie überhaupt über die gesamte Sowjetzone hinwegging.

Wie ein Orkan brach die aufgestaute Verzweiflung und Not los gegen Sklaverei und Unterdrückung, nicht achtend Tod und Gefahr. Wie ungeheuer der Druck ist, der nun seit Jahr und Tag auf diesem Teil Deutschlands lastet, das zeigt das Aufbäumen dieser Millionen gegen ihre kommunistischen und russischen Machthaber. Nicht russische Panzer und Maschinengewehre, nicht Maschinenpistolen der Kommunisten konnten sie schrecken, sie davon abhalten, ihr Leben zu wagen und zu opfern. In Ehrfurcht neigen wir uns vor ihnen und in Ehrfurcht grüßen wir sie: Sie alle, die Toten und die Lebenden, die vor der ganzen Welt Zeugnis dafür ablegten, dass sie keine Versklavung mehr ertragen konnten, vor diesen Märtyrern der Freiheit. Der ganzen Welt haben sie gezeigt, dass die Deutschen keine Sklaven sein wollen. Der ganzen Welt haben sie gezeigt, dass sie Tyrannei nicht mehr zu ertragen gewillt sind, dass die Zeit totalitärer Herrschaft für die Deutschen vorbei ist. Mit Waffen kann man ein unbewaffnetes, ein wehrloses Volk zu Boden schlagen, aber seinen Willen, seine Entschlossenheit, sich nicht zu beugen, kann man nicht aus seiner Brust reißen. Wie ein Fanal wird dieser Aufstand wirken bei uns in Deutschland und in der ganzen Welt, wie ein Fanal, das zeigt, dass Gewalt unseren Willen zur Freiheit nicht zu brechen vermag.

Neben die Trauer, neben das Mitleid tritt der Stolz auf diese Helden der Freiheit, der Stolz auf alle, die sich auflehnten gegen diese seit nunmehr acht Jahren währende Sklaverei. Das ganze deutsche Volk hinter dem Eisernen Vorhang ruft uns zu, seiner nicht zu vergessen, und wir schwören ihm in dieser feierlichen Stunde: Wir werden seiner nicht vergessen. Wir werden nicht ruhen und wir werden nicht rasten - diesen Schwur lege ich ab für das gesamte deutsche Volk -, bis auch sie wieder Freiheit haben, bis ganz Deutschland wieder vereint ist in Frieden und Freiheit.

In tiefer Trauer, in tiefem Mitleid, in hoher Bewunderung gedenken wir aller Märtyrer der Freiheit.

- Quelle: Bulletin des Presse- und Informationsamts der Bundesregierung Nr. 116, 24. Juni 1953.

##### **1. Welche Parallelen zur dritten Philippischen Rede Ciceros sind in der Rede Konrad Adenauers bezüglich des Volksaufstandes in der DDR 1953 ersichtlich?**

### **Die Beurteilung der dritten Philippischen Rede durch Wilfried Stroh**

„Theodor Mommsen hat einmal von Cicero gesagt, er habe als Politiker und Redner nie etwas Ernstliches bewirkt, sondern allemal nur Pappmauern mit großem Geprassel eingerannt. Vom 20. Dezember 44 kann das gewiss nicht gelten: Die Caesarmörder, wenn auch nur kurzfristig, mit dem Erben und bald Rächer Caesars zu verbünden, war ein Kunststück, das wohl nur Ciceros bezwingender Rhetorik möglich war. Denn eben dies war ja die Absicht seiner Rede, unserer sogenannten `dritten Philippica: dass, wie am Schluss der formelle Antrag lautete, sowohl D. Brutus für sein Verhalten von Senats wegen zu belobigen sei - Cicero verband das mit der kühnen Aufforderung an die übrigen Statthalter, auch sie sollten ihre Provinzen nicht übergeben, sondern dem Senat zur Verfügung halten (womit die Provinzverlosung des Antonius stillschweigend annulliert war und dass an Octavian für seine Verteidigung des römischen Volks und Senats der Dank ausgesprochen und eine Ehrung in Aussicht gestellt werden solle. Und tatsächlich ließ sich der Senat dazu hinreißen, beeindruckt von Ciceros glühendem Patriotismus und seiner Freiheitsliebe, die Taten dieser beiden natürlichen Antipoden, die nur durch ihren gemeinsamen Gegner (und ihre gemeinsame Rechtswidrigkeit) vereint waren, gutzuheißen und nachträglich zu legalisieren. Für die Politik der nächsten Monate waren damit die Weichen gestellt, oder, wie Cicero es gerne blumiger ausdrückte, es waren wieder die "Grundlagen der freien Republik gelegt" worden.“ - Wilfried Stroh, Ciceros Philippische Reden, S. 85.

### **V. Literatur**

- Fedeli, Paolo: Cicero Marcus Tullius, In M. Antonium Orationes Philippicae. Leipzig 1986.
- Franchi, Bruno: La terza Filippica (=Convivium di autori greci e latini, Vol. XVII). Rom 1953.
- Fuhrmann, Manfred: Marcus Tullius Cicero. Die politischen Reden. Band III. München 1993.
- Manuwald, Gesine: Cicero, Philippics 3-9/2: Commentary. Berlin 2007.
- Monteleone, Ciro: La terza Filippica di Cicerone. Retorica e regolamento del Senato, legalità e rapporti di forza. Fasano 2003.
- Shackleton Bailey, David Roy: Cicero, Philippics 1-6, Edited and Translated. London 1986.
- Wilfried Stroh: Ciceros Philippische Reden. Politischer Kampf und literarische Imitation. In: Martin Hose (Hrsg.): Meisterwerke der antiken Literatur. Von Homer bis Boethius. München 2010, S. 76–102.