

## Lehrbuchvergleich Staatsexamen Frühjahr 2014

| LEHRBUCH 1   | KRITERIEN NACH MÜLLER/<br>WEISS <sup>1</sup>  | LEHRBUCH 2  |
|--|---|---|
| <p>-vier Einführungssätze<br/>           -umfangreicher Lektionstext<br/>           -Siglen: H (Heranführung) und L (Lektionstext)<br/>           -keine farbliche Gestaltung<br/>           -in H keine innere Kohärenz und kein Bezug zu L außer Namen</p> | <p><b>Lektionsaufbau allgemein</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Umfang der Einzelteile (Einführung, Lektionstext, Übungen, Zusatzinformationen)</li> <li>• Gliederungshinweise: Siglen, farbliche Absetzungen, ...</li> <li>• Kohärenz</li> </ul>   | <p>-umfangreichere mehrstufige Einführung<br/>           -knappere Lektionstext<br/>           -Siglen E (Einführung) und L (Lektionstext)<br/>           -ansprechend gestaltete Zeichnung, Farbe<br/>           -Kohärenz innerhalb E und L, nicht untereinander</p>                    |
| <p>-Vorentlastung durch 1. Satz in H durch Hinzusetzen von ‚pretii‘ (deduktiv)<br/>           -keine Aktivierung von Vorwissen</p>   | <p><b>Neues Pensum</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• grammatische Vorentlastung (induktiv, deduktiv?)</li> <li>• Aktivierung von Vorwissen?</li> </ul>   | <p>-induktives Vorgehen durch eigenständiges und schrittweises Erschließen (Übersetzung mithilfe des Bildes/Sinnzusammenhangs und Bestimmung des Kasus<br/>           -anschließend Einschleifübungen: Übersetzung und Transformation<br/>           -keine Aktivierung von Vorwissen</p> |
| <p>-Versuch einer Reizüberschrift<br/>           -L inhaltlich vorentlastet<br/>           -10x<br/>           -Brief (recht hohe Motivation)<br/>           -sub linea<br/>           -Textblock, wenig übersichtlich, zu lang</p>                          | <p><b>Lektionstext</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Reizüberschriften</li> <li>• inhaltliche Vorentlastung</li> <li>• Stoffrepräsentation</li> <li>• Erzähltext oder Dialog?</li> <li>• Vokabelangaben (ad lineam oder sub linea?)</li> <li>• Fließtext oder anders formatierter Text (Übersichtlichkeit)?</li> </ul> | <p>-Reizüberschriften<br/>           -keine inhaltliche Vorentlastung<br/>           -4x<br/>           s-Dialog (höhere Motivation)<br/>           -sub linea (ad lineam übersichtlicher!)<br/>           -übersichtlicher, mehr Zeilenabstand</p>                                       |
| <p>-2. Nachkriegsgeneration (Roma)<br/>           -keine Abbildungen<br/>           -inhaltliche und grammatische Vorentlastungen<br/>           -zu hohe Stoffrepräsentation<br/>           -Thema Freundschaft recht altersangemessen</p>                  | <p><b>Generation / motivationaler Gehalt</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Abbildungen</li> <li>• Vorentlastungen</li> <li>• angemessene Stoffrepräsentation</li> <li>• Altersangemessenheit</li> </ul>  | <p>-4. Nachkriegsgeneration (Comes)<br/>           -ja, ansprechende und didaktisch eingebundene Abbildungen<br/>           -Vorentlastung in Einführung durch graphische Elemente<br/>           -angemessene Stoffrepräsentation<br/>           -Thema Wein wenig Altersangemessen</p>  |

<sup>1</sup> Quelle: [http://www.fachdidaktik.klassphil.uni-muenchen.de/studium\\_lehre/lehrverans/winter\\_1213/basisseminar/kriterien-lehrbuchvergleich.pdf](http://www.fachdidaktik.klassphil.uni-muenchen.de/studium_lehre/lehrverans/winter_1213/basisseminar/kriterien-lehrbuchvergleich.pdf) (aufgerufen am 4.12.2015 um 14:20 Uhr)