

Wilfried Stroh: Ovid als Rhetoriker

Seneca mai. *contr.* 2,8-9; 12: [8] *Hanc controuersiam memini ab Ouidio declamari apud rhetorem Arellium Fuscum, cuius auditor fuit, cum diuersum sequeretur dicendi genus, nam Latronis admirator erat. habebat ille comptum et decens et amabile ingenium. oratio eius iam tum nihil aliud poterat uideri quam solutum carmen.* adeo autem studiose Latronem audit. ut multas illius sententias in uersus suos transtulerit. in armorum iudicio dixerat Latro: mittamus arma in hostis et petamus. Naso dixit: *arma uiri fortis mediosmittantur in hostis;* inde iubete peti. [...] tunc autem, cum studeret, habebatur bonus declamator. [9] hanc certe controuersiam ante Arellium Fuscum declamauit, ut mihi uidebatur, longe ingeniosius, excepto eo, quod sine certo ordine per locos discurrebat. haec illo dicente excepta memini: [...] [12] Declamabat autem Naso raro controuersias et non nisi ethicas. libentius dicebat suasorias. molesta illi erat omnis argumentatio. uerbis minime licenter usus est, nisi in carminibus, in quibus non ignorauit uitia sua sed amauit.

Ovid, *Armorum iudicium* (met. 13, 1-383)

1-5a	Auftritt des Ajax
5b-122	Rede des Ajax
5b-22	„prooemium“: Ajax Mann der Tat - Ulixes nur Mann der Worte
5b-6	... <i>agimus, pro Iuppiter, inquit,</i> <i>ante rates causam et tecum confertur Vlices!</i>
19-20	<i>iste tulit pretium iam nunc temptaminis huius:</i> <i>quo cum uictus erit, tecum certasse feretur.</i>
23-119	Hauptteil
23-33	eigene vornehme Herkunft
34-81	Schandtaten des Ulixes (<i>confirmatio I</i>):
34-42	1. drückt sich vor Kriegsdienst
40	<i>optima num sumat, quia sumere noluit ulla?</i>
43-54	2. behandelt Philoktet schmählich
55-62	3. verleumdet Palamedes
61-62	<i>ergo aut exilio uiros subduxit Achiuis</i> <i>aut nece: sic pugnat, sic est metuendus Ulixes.</i>
63-69	4. verlässt Nestor in der Schlacht
70-81	5. ist feige in der Schlacht; durch Ajax gerettet
82-97	Heldentaten des Ajax (<i>confirmatio II</i>):
82-90	hält als einziger Hector stand
91-95	verhindert Brand der Flotte
95	<i>atque Ajax armis, non Aiaci arma petuntur.</i>
98-119	<i>refutatio:</i>
98-104	angebliche Heldentaten des Ulixes
105-119	Ulixes den Waffen Achills nicht gewachsen
114	<i>cur spolieris erit, non cur metuaris ab hoste.</i>
120-122	<i>peroratio</i>
121-122	<i>arma uiri fortis medios mittantur in hostes:</i> <i>inde iubete peti et referentem ornate relatis.</i>
123-127	Auftritt des Ulixes
128-381	Rede des Ulixes
128-139	<i>prooemium:</i>
128-130	<i>Si mea cum uestris ualuissernt uota, Pelasgi,</i> <i>non foret ambiguus tanti certaminis heres,</i> <i>tuque tuis armis, nos te poteremur, Achille.</i>
135	Die eigene Beredsamkeit nur für das Gemeinwohl tätig <i>huic modo ne proxit quod, ut est, hebes esse uidetur.</i>

140-369	Hauptteil
140-158	eigene vornehme Herkunft (<i>praeteritio</i>)
140-141	<i>nam genus et proauos et quae non fecimus ipsi uix ea nostra uoco.</i>
159-161	<i>propositio:</i> Wettstreit nur der Leistungen
162-267	Leistungen des Ulixes (<i>confirmatio</i>)
162-180	1. Enttarnung des jugendlichen Achill
179-180	<i>illis haec armis quibus est inuentus Achilles arma peto. uiuo dederam, post fata reposco.</i>
181-195	2. Überredungskunst in Aulis (Agamemnon!)
196-203	3. Gesandtschaft in Troja (Menelaus!)
204-215	4. Tätigkeit bei Waffenstillstand
216-237	5. Flucht verhindert, als Truppen durch Rede Agamemnons demoralisiert (selbst Ajax flieht)
238-254	6. Dolonie (Diomedes!)
241-242	<i>... est aliquid de tot modo milibus unum a Diomede legi.</i>
255-267	7. Sonstige Heldentaten, bewiesen durch Narben auf der Brust (Entblößung!)
264-265	<i>... haec sunt pector a semper, ait, uestris exercita rebus.</i>
268-319	<i>refutatio:</i>
268-279	Hectors unbestrittene Leistungen: nicht er allein!
280-295	Ulixes birgt Achills Leiche: dessen Waffen wohl gewachsen, die Ajax nicht würdigen kann
296-319	Flucht vor Kriegsdienst; Palamedes; Philoktet
320-349	Leistungen des Ulixes (<i>confirmatio II</i>)
320-333	in der Zukunft: Rückführung Philoktets
334-349	in der Vergangenheit: Raub des Palladium
349	<i>Pergama tunc uici cum uinci posse coegi.</i>
350-369	<i>refutatio</i> (Diomedes) und abschließende <i>comparatio</i> Ajax Mann der Kraft - Ulixes Mann des Geistes
370-380a	<i>peroratio</i> (mit Zusammenfassung)
375-381	<i>per spes nunc socias casuraque moenia Troum perque deos oro, quos hosti nuper ademi, per si quid superest quod sit sapienter agendum, siquid adhuc audax ex praecipitique petendum est, este mei memores! aut si mihi non datis arma, huic date! – et ostendit signum fatale Mineruae.</i>

LITERATUR (in Auswahl):

Fr.A.Wolf, Ausg. v. Cic. Pro Marcello (1802); Gottfried Bernhardy, *Grundriss der römischen Litg.*, ³1857 (zuerst 1830); Wilhelm S. Teuffel, *Gesch. d. röm. Lit.*, 6. Aufl. 1910 (zuerst 1868/70); Otto Ribbeck, *Geschichte der Röm. Dichtung*, Bd. 2, 1889; Eduard Norden, *Antike Kunstprosa*, ²1909 (zuerst 1891); Carl Brück, *De Ovidio scholasticarum declamationum imitatore*, Diss. Gießen 1909; Richard Heinze, *Ovids elegische Erzählung*, 1919; Ulrich von Wilamowitz-Moellendorff, *Hellenistische Dichtung*, Bd. 1, 1924; Hermann Fränkel, *Ovid, a poet between two worlds*, 1945; T.F. Higham, „Ovid and rhetoric“, in: N.I. Herescu (Hg.), *Ovidiana*, 1958, 32-46; Eberhard Oppel, *Ovids Heroides: Studien zur inneren Form und zur Motivation*, Diss. Erlangen 1968; Howard Jacobson, *Ovid's Heroines* 1974; Wilfried Stroh, „Rhetorik und Erotik: Eine Studie zu Ovids liebesdidaktischen Gedichten“, WJA 5, 1979, 117-132; Franz Bömer (Komm.), *Ov. Metamorphosen XII-XIII*, Heidelberg 1982; Manfred Dippel, *Die Darstellung des trojanischen Krieges in Ovids Metamorphosen (XII 1-XIII 622)*, 1990; W. Stroh, „Heroines Ovidiana cur epistulas scribant“ (zuerst 1991), in: W.St., *Apocrypha*, 2000, 144-174; R.J. Tarrant, „Ovid and the failure of rhetoric“, in: D. Innes u.a. (Hg.), *Ethics and rhetorics* [FS D. Russell], Oxford 1995, 63-74; Neil Hopkinson (Hg., Komm.), *Ovid Metamorphoses Book XIII*, Cambridge UP 2000; Alessandro Schiesaro, „Ovid and the professional discourses of scholarship, religion, rhetoric“, in: Ph. Hardie (Hg.), *The Cambridge companion to Ovid*, Cambridge UP 2002 (ND 2003), 62-74; Ulrike Auhagen: „Rhetoric and Ovid“, in: W. Dominik (Hg.): *A companion to Roman rhetoric*, Malden, MA u.a. 2007, 413-424.