

Hercules und Omphale (Ars 2, 217-222)

1. Kontextualisierung: Funktion des Kurzexemplums

→ Passage beendet Abschnitt „Nachgiebiges Verhalten des Liebhabers“ (und leitet über zu: *militiae species amor est*, V. 233)

<p><i>Ille, fatigata praebendo monstra noverca qui meruit caelum, quod prior ipse tulit, inter Ioniacas calathum tenuisse puellas creditur, et lanas excoluisse rudes. paruit imperio dominae Tirynthius heros: i nunc et dubita ferre, quod ille tulit.</i></p>	<p>Nachdem Hercules` Stiefmutter Juno müde war, ihm Ungeheuer in den Weg zu stellen, verdiente er sich den Himmel, den er zuvor selbst getragen hatte. Derselbe Held soll mitten unter ionischen Mädchen ein Körbchen gehalten und rohe Wolle gesponnen haben. Wenn sogar der tiryntische Heros dem Befehl seiner Geliebten gehorchte, wieso hast du dann noch Bedenken, zu ertragen, was er ertragen hat?</p>
--	--

→ *Indulgentia* und *obsequium* als vom Liebhaber freiwillig gewählte Mittel im *servitium amoris* in der Absicht, die Geliebte langfristig zu halten (Ziel von *Ars amatoria* 2):

- V. 145: *Dextera praecipue capit indulgentia mentes*
- V. 167ff.: „Der Arme soll vieles ertragen und erdulden!“
- V. 177f.: *perfer et obdura* (Catull car. 8!)
- V. 183: *obsequium tigrisque domat Numidasque leones*; (Milanion-Atalante-exemplum)
- V. 196ff.: „Durch Nachgeben (*cedere!*) wirst du den Sieg davontragen!“
- V. 203-208: „Lass die Frau bei Spielen immer gewinnen!“
- V. 209-216: „Halte der Geliebten den Sonnenschirm! Schaffe im Gedränge Platz für sie! Reiche ihr den Schemel! Zieh ihr die Schuhe an oder aus! Wärme ihre Hände! Halte für sie den Spiegel!“ (Vgl. Tibull, 1,5, 61-66)

→ *praeceptum* (in Form eines *argumentum a maiore ad minus*: Hercules → Liebesschüler) für den Liebesschüler: V. 215: *nec tibi turpe puta (quamvis sit turpe, placebit)...*: Kein *pudor* vor Kontrast zwischen sklavischer Tätigkeit und freien Status des *amans*!!!

Ovid will in dieser Passage - und speziell mit dem Hercules-Omphale-exemplum - seinen Liebesschülern die Scham nehmen, freiwillig in seinen Augen möglicherweise erniedrigend erscheinende und in der Antike als weiblich und sklavisch angesehene Tätigkeiten für seine Geliebte zu verrichten. In dieser Konstellation sieht Ovid den Mann aber wohl doch als überlegen an, da das *servitium* von Liebesschüler freiwillig als Mittel zum Zweck gewählt wurde und somit keine wirkliche Abhängigkeit und Unterordnung besteht (Widerspruch zum geläufigen Hercules-Omphale-Mythos!). Somit besteht für Ovid ein wichtiger Unterschied zwischen planlos-unterwürfiger Knechtschaft und gezielt-überlegter Gehorsam gegenüber der Geliebten. „Der Machtanspruch der Frau erweist sich als

kindliches Geltungsbedürfnis, dem der Liebeskünstler im Bewusstsein seiner Überlegenheit wie ein gutmütiger Erwachsener nachgibt.“ (Wildberger, S.226)

2. Hercules und Omphale in Ovids Fasti (fast. 2, 303-358)

<p><i>Sed cur praecipue fugiat velamina Faunus, traditur antiqui fabula plena ioci. forte comes dominae iuvenis Tiryntius ibat:</i> 305 <i>vidit ab excelso Faunus utrumque iugo; vidit et incaluit, 'montana' que 'numina', dixit 'nil mihi vobiscum est: hic modo meus ardor erit.'</i> <i>ibat odoratis uneros perfusa capillis Maeonis, aurato conspicienda sinu:</i> 310 <i>aurea pellebant tepidos umbracula soles, quae tamen Herculeae sustinere manus. iam Bacchi nemus et Tmoli vineta tenebat, Hesperos et fusco roscidus ibat equo.</i> <i>antra subit tofis laqueata et pumice vivo;</i> 315 <i>garrulus in primo limine rivus erat. dumque parant epulas potandaque vina ministri, cultibus Alciden instruit illa suis: dat tenues tunicas Gaetulo murice tinctas, dat teretem zonam, qua modo cincta fuit.</i> 320 <i>ventre minor zona est; tunicarum vincla relaxat, ut posset magnas exseruisse manus. fregerat armillas non illa ad brachia factas, scindebant magni vincula parva pedes. ipsa capit clavamque gravem spoliūque leonis</i> 325 <i>conditaque in pharetra tela minora sua. sic epulis functi sic dant sua corpora somno, et positis iuxta secubere toris: causa, repertori vitis quia sacra parabant, quae facerent pure, cum foret orta dies.</i> 330 <i>noctis erat medium. quid non amor improbus audet?</i></p>	<p><i>roscida per tenebras Faunus ad antra venit: utque videt comites somno vinoque solutos, spem capit in dominis esse soporis idem.</i> 335 <i>intrat et huc illuc temerarius errat adulter, et praefert cautus subsequiturque manus. venerat ad strati captata cubilia lecti, et felix prima sorte futurus erat; ut tetigit fulvi saetis hirsuta leonis vellera, pertimuit sustinuitque manum,</i> 340 <i>attonitusque metu rediit, ut saepe viator turbatum viso rettulit angue pedem. inde tori qui iunctus erat velamina tangit mollia, mendaci decipiturque nota. ascendit spondaque sibi propiore recumbit,</i> 345 <i>et tumidum cornu durius inguen erat. interea tunicas ora subducit ab ima: horrebant densis aspera crura pilis. cetera temptantem subito Tiryntius heros reppulit: e summo decidit ille toro.</i> 350 <i>fit sonus, inclamat comites et lumina poscit Maeonis: inlatis ignibus acta patent. ille gemit lecto graviter deiectus ab alto, membraque de dura vix sua tollit humo. ridet et Alcides et qui videre iacentem,</i> 355 <i>ridet amatorem Lyda puella suum. veste deus lusus fallentes lumina vestes non amat, et nudos ad sua sacra vocat.</i></p>
---	---

- Erzählung von Faunus` nächtlichem Annäherungsversuch an Omphale, der infolge des Kleidertausches von Herakles und Omphale fehlgeleitet wird und an Herakles kläglich scheitert
- Herakles als burleske Figur (*densis aspera crura pilis*)
- Herakles-Omphale-Mythos als Erzählhintergrund bei der Ausführung einer aitiologischen Posse
→ Aition für die kultische Nacktheit am Fest des Faunus
→ Herakles-Omphale-Mythos dient in Ovids Werken verschiedenen Zwecken (Vgl. auch Heroides 9, 104-118 oder Properz 3,11, 17-20): Ars amatoria 2, 217-222 soll den Liebesschüler ermuntern, sklavische Tätigkeiten für seine Geliebte zu verrichten: didaktisch-psychagogische Funktion. In Fasti 2, 303-358 ist der Mythos eine *antiqui fabula plena ioci* mit rein aitiologischer Funktion.

3. Quellen

- Ritter, Stefan (1995): Hercules in der römischen Kunst von den Anfängen bis Augustus, Heidelberg.
 Janka, Markus (1997): Ovid: Ars amatoria, Buch 2, Kommentar, Heidelberg.
 Wildbacher, Julia (1998): Ovids Schule der „elegischen“ Liebe, Erotodidaxe und Psychagogie in der „Ars amatoria“, Frankfurt am Main.
 Weber, Markus (1983): die mythologische Erzählung in Ovids Liebeskunst, Verankerung, Struktur und Funktion, Bern / New York / Frankfurt am Main.
 von Albrecht, Michael (2011): P. Ovidius Naso, Ars amatoria, Lateinisch / Deutsch, Stuttgart.
 Holzberg, Niklas (1995): P. Ovidius Naso, Fasti, Lateinisch – deutsch, München / Zürich.